Obec Kostěnice

Kostěnice čp. 8, 530 02 Pardubice

Do vlastních rukou

Lukáš Zahálka, Kostěnice 11, 530 02

Ita Dokonalová, Havlíčkova 803, Chrudim

Petr Vaňásek, Havlíčkova 803, Chrudim

Opatrovník Jana Víchová, Kostěnice 104, 530 02

Č.j.: 48 /2016 V Kostěnicích dne 28. 4. 2016

Obecní úřad Kostěnice jako věcně a místně příslušný správní orgán rozhodl ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a podle ust. § 12 odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, v platném znění, takto:

**I.**

**Údaj o trvalém pobytu pana Petra Vaňáska, RČ ……………/……………., přihlášeného k trvalému pobytu na adrese Kostěnice čp. 11, se dnem právní moci tohoto rozhodnutí zrušuje.**

**II.**

**Údaj o trvalém pobytu paní Ity Dokonalové, RČ ………../……………., přihlášené k trvalému pobytu na adrese Kostěnice čp. 11, se dnem právní moci tohoto rozhodnutí zrušuje.**

**III.**

**Údaj o trvalém pobytu paní Věry Urbánkové, …………../……………., přihlášené k trvalému pobytu na adrese Kostěnice čp. 11, se dnem právní moci tohoto rozhodnutí zrušuje.**

**IV.**

**Údaj o trvalém pobytu pana Iva Urbánka, ……………./……………., přihlášeného k trvalému pobytu na adrese Kostěnice čp. 11, se dnem právní moci tohoto rozhodnutí zrušuje.**

**V.**

**Údaj o trvalém pobytu pana Vojtěcha Dokonala, ……………../……………., přihlášeného k trvalému pobytu na adrese Kostěnice čp. 11, se dnem právní moci tohoto rozhodnutí zrušuje.**

Odůvodnění:

Ohlašovně - Obecnímu úřadu Kostěnice byl dne 12. 3. 2016 doručen návrh pana Lukáše Zahálky na zrušení údaje o místu trvalého pobytu pro jemu neznámé osoby Petra Vaňáska, Itu Dokonalovou, Věru Urbánkovou, Iva Urbánka a Vojtěcha Dokonala na adrese uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Dnem doručení návrhu bylo zahájeno správní řízení ve věci.

Navrhovatel Lukáš Zahálka je osobou oprávněnou ve smyslu ust. § 10 odst. 6 písm. c) zákona o evidenci obyvatel, neboť splňuje podmínky zde uvedené. Svůj návrh zdůvodnil tím, že dům zakoupil od insolvenčního správce, uvedené osoby nezná, z domu se dle prohlášení svědků odstěhovaly, nezdržují se v Kostěnicích a dům neužívají, nemají uzavřenou žádnou nájemní smlouvu. Návrh byl doplněn výpisem z katastru nemovitostí, podle něhož je navrhovatel výlučným vlastníkem nemovitosti.

Ohlašovna jako věcně a místně příslušný správní orgán přezkoumala návrh s předloženými podklady a zjistila, že navrhovateli svědčí k domu čp. 11 v Kostěnicích vlastnické právo. Oznámení o zahájení řízení bylo Petru Vaňáskovi a Itě Dokonalové doručeno, dalším, tj. Věře Urbánkové, Ivu Urbánkovi a Vojtěchu Dokonalovi bylo doručeno veřejnou vyhláškou. Opatrovník ani žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě neuplatnil žádné připomínky.

Podle ust. § 12 odst. 1 zákona o evidenci obyvatel ohlašovna rozhodne o zrušení místa trvalého pobytu mimo jiné na návrh oprávněné osoby, zaniklo-li užívací právo občana k objektu a neužívá-li občan tento objekt. Obě tyto podmínky musejí být splněny současně.

V daném případě jsou zákonné podmínky splněny. Žádnému z účastníků řízení, o jejichž trvalý pobyt se jedná, nesvědčí žádné užívací právo k objektu a objekt dlouhodobě neužívají. Místem trvalého pobytu se rozumí adresa pobytu občana, kterou si občan zvolí zpravidla v místě, kde má rodinu, rodiče, byt nebo zaměstnání (§ 10/1 zák.). Údaj má pouze evidenční charakter, jak plyne již z názvu zákona. Je-li údaj o místě trvalého pobytu zrušen, je místem trvalého pobytu sídlo ohlašovny, v jejímž územním obvodu byl občanovi trvalý pobyt úředně zrušen (§ 10/5 zák.).

Z těchto důvodů rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně prostřednictvím Obecního úřadu Kostěnice.

Václav Pulkrábek

starosta

Vyvěšeno: 28.4.2016

Sejmuto: 16.5.2016